

Questions and answers: RoHS, WEEE and RED Directives, indications on products, various questions concerning consumer electronics

Maurizio Iorio, Attorney at Law

As already done in last February issue, also in this issue of Market Place I will address some frequently asked questions with reference to common legal issues related to consumer electronics.

I hope that by publishing these questions and answers, aimed at being both useful and practical, readers will find them interesting and helpful.

➤ **Questions regarding RoHS**

(1) Q. Screen protector film for mobile phones

We wanted to know if a plastic film marketed by us and used for protecting the mobile phones display falls under the RoHS Directive.

A.

If it is a product sold as an aftermarket accessory, the answer is undoubtedly no.

If, instead, this had been fitted from the outset as part of the mobile phone, even though not subject to marking requirements, it should at least comply with the maximum limits set for the six substances covered by the RoHS Directive.

(2) Q. Electrical and data cables

When will it become mandatory for Smartphone data cables to have the CE marking, and thus fall within the scope of the RoHS2 Directive?

A.

Data cables fall within the RoHS2 scope and – unlike electrical cables, which, if sold individually, will fall within the RoHS2 scope only from 22 July 2019 onwards as they are included under category 11 – they are already covered by the aforesaid Directive and classified as categories 3 or 4. In this regard, it is worth recalling the following FAQ No. 51: “... *In order to place a cable in a specific category, the type and intended use of the cable must be taken into consideration. Specialised cables such as SCART-cables, HDMI-cables and network-cables, which are used for example in voice, data and video transfer, are in categories 3 or 4. Non-finished cables such as cable reels without plugs were not in the scope of RoHS1 and can be classified as category 11. Cables that were not in the scope of RoHS1 are exempted from the RoHS provisions until 22 July 2019*”.

(3) Q. Plugs and USB sticks

We would like to know whether or not the following products are respectively covered by the Electromagnetic Compatibility (EMC) legislation and/or RoHS legislation:

USB sticks; USB power strips; USB cables.

A.

The following are my answers to the question posed by you:

RoHS2 legislation (Directive 2011/65/EU - Legislative Decree 27/2014)

USB sticks: they fall under category 3 (IT and telecommunications equipment);

USB power strips: ditto as above;

USB cables: cables and wires fall (with some exceptions) under category 11, which will be effective only from 22 July 2019 onwards; however, since these are USB cables, for prudential reasons they should be included in the aforesaid category 3, with the end result that said products are already within the scope of the RoHS legislation.

EMC legislation (Directive 2014/30/EU - Legislative Decree 194/2007)

USB sticks: they fall within the scope of the EMC legislation;

USB power strips: if no active electrical circuits producing electromagnetic disturbances are present, they do NOT fall within the scope of Article 2.2. (d) of Directive 2014/30/EU since considered “benign” equipment.

USB cables: ditto as above (they do not fall within the scope of the legislation for the reasons stated above).

➤ **Questions regarding WEEE**

(4) Q. Information for the processing of products

We are writing with regard to Article 38, para. 2, letter d) of Legislative Decree No. 49 of 14 March 2014 (“**anyone (d) who within one year from placing on the market new EEE of whichever type does not provide to the processing facilities the information referred to in Article 27, is subject to an administrative sanction from EUR 5,000 to EUR 30,000**”; Article 27, para. 1: “**In order to facilitate maintenance, upgrade and repair activities, including preparation for the reuse and treatment of WEEE, producers provide to the appropriate treatment and recycling facilities, as well as to the preparation for reuse centres accredited in compliance with the Legislative Decree referred to in Article 180-bis, para. 2, Legislative Decree No. 152 of 3 April 2001, free information on the preparation for reuse and proper treatment**”).

In particular, we would like confirmation about the transmission methods: is the producer responsible for providing this information? To whom should the data be sent? In which form must it be submitted? Can the collective system of which the producer is a member fulfil these obligations on his behalf?

A.

The provision on the application of administrative sanctions mentioned by you refers to Article 27 of Legislative Decree 49/2014, which in fact requires producers to provide information for the proper treatment of their end-of-life EEE to the recovery operators.

This is a requirement recently reaffirmed by the Environment Ministerial Decree No. 140 of 10 June 2016 (Design and environmentally-friendly manufacture of EEE), which has however already been met for years by producers through an agreement between the WEEE Coordination Centre (the consortium made up of all Italian collective systems), Producers' Associations (including ANDEC) and Recoverers' Associations (including ASSORAE and others), establishing that producers would have made this information available to the treatment facilities via the WEEE Coordination Centre by means of updated data sheets by product type, which are in fact downloadable from the WEEE Coordination Centre's website: https://www.cdcreae.it/GetPage.pub_do?id=2ca9809556b17c340156b19f699e0009.

It would thus appear that your company, in having – as it could not be otherwise – already joined a collective system, is not required to individually do anything else in this regard.

➤ **Indications on products**

(5) Q. Manufactured by - Imported by

We import set-top boxes and distribute them throughout the national territory.

On their packaging are indicated the producer-manufacturer and the distributor as shown below:

- “Produced/Manufactured by”
- “Imported by.....”

The following two questions arise:

1. Is it sufficient to indicate the town and country, or is it necessary to show the full address?
2. Is it sufficient to indicate this on the packaging or should we also show it on the product?

A.

The indications you are referring to – which must include the postal address – must be shown on the equipment or “*where that is not possible*” on its packaging or in an accompanying document, (Article 10.7 of the Radio Equipment Directive (RED), while for the importer applies Article 12.3; to be noted that both the EMC and LVD Directives have equivalent provisions).

(6) Q. Guarantee terms

Some of our customers have pointed out that there is an obligation to show the guarantee terms (e.g. 2 years, etc.) on the product's instructions.

Is there any document or reference dealing with the topic of showing the guarantee terms on the product's instructions/manual?

A.

In contrast to what has been reported by your customers, there is no obligation to indicate in the documents accompanying the products the 24-month duration of the legal guarantee (provided by the retailer) or that of the conventional guarantee (provided by the producer), which is not mandatory and in respect of which it would be sufficient to refer to the conditions available on the website.

There is, instead, a consolidated orientation of the AGCM (the Italian Competition Authority) according to which, when a producer accompanies a product – even though not obliged to do so – with a conventional guarantee, he is required to make clear during the presentation to consumers of said guarantee that it does not alter the parallel validity of the legal guarantee provided by the retailer and must also briefly outline the main features of the different legal guarantee as it is not sufficient a generic reference to it.

(7) Q. Made in Italy

We would like to start buying some goods from an Italian supplier.

The supplier has informed us that these goods are produced in Italy by their own company.

In order to add the “*Made in Italy*” sign on these goods, must we have a specific certificate from the company or is it sufficient a self-declaration from the same?

A.

The important thing is that what is been declared by your supplier is effectively true.

If you declare, using a supplier’s statement as evidence, that these goods are made in Italy and – as a result of verifications – it is later found that they are not, you have at most shown your good faith and you can (perhaps) avoid the administrative sanction provided for by Law Decree 135/2009 (converted in Law 166/2009) but not the seizure of the goods with the obligation to replace the packaging, failing which they will be confiscated.

➤ **Red legislation (Directive 2014/53/EU - Legislative Decree 128/2016)**

(8) Q. RED Directive: User manual

Moving to comply with the RED legislation, the user manual of our products (consumer electronics) now includes a simplified EU declaration of conformity stating that the full text is available on our website.

Three questions thus emerge:

- 1) Is it compulsory to publish the declarations of conformity on the corporate website or is it possible to provide them only on request?
- 2) In the case of having to publish them, should they be freely available or can they be made accessible (subject to registration) in the reserved area of our website?
- 3) Since over time we have different production runs of the same product, is it possible to omit including in the declaration of conformity any reference to the production batch/serial number and publication dates of the harmonized standards (seeing that over time these data change)?

A.

Below are my answers in the same order as your questions:

1) If the declaration of conformity – which in the case of the RED Directive 2014/53/EU must accompany each product – is in summary form (as most often happens), it is mandatory to indicate

a website where the full version can be downloaded (Legislative Decree 128/2016 implementing RED Directive, Article 10 (9), second paragraph).

2) The website where the declaration of conformity in long form is made available must be accessible to everyone, in view of the clear wording and “ratio” of the law.

3) The answer is no: the declaration of conformity must be updated with the indication of the last applicable version of each pertinent EN standard.

(9) Q. RED Directive and deadline for the disposal of remaining stocks of non-compliant products

As known, the RED Directive states that from 13 June 2017 it will no longer be possible to place on the European market products conforming to the old R&TTE Directive, while those already placed on the EU market and held in stock can be freely sold until stocks last.

However, it is unclear whether “placing on the European market” means the time when products coming from outside the EU are cleared through a European customs – as consistently held in several of your opinions – or the time when national distributors supply them to retailers.

Our parent company takes the view that the RED Directive may be applied differently in the various Member States to take account of any national regulations that provide for a later date for its entry into force and /or for the disposal of non-compliant products. . .

In this case, some Member States may consider that the 13 June deadline refers to the time of distribution within national borders, while others the time of customs clearance on European territory.

Could you please clarify this important point in order to understand how the 13 June deadline applies to Italy?

A.

Let me first begin by making clear that European directives are divided into two groups.

1) Product directives - Article 114 TFUE (ex Article 95 TEC)

The directives drafted in accordance with Article 114 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFUE) have the aim of **achieving the free movement of goods on the territory of the European Union and/or safeguarding the safety and health** of its citizens with regard to the products circulating therein. The legislative measures for transposing into national laws such directives should be as close as possible to the text of the original Directive, so as to ensure that the rules are the same in all Member States and that products can really circulate freely without any bureaucratic obstacles or impediments due to an irrational implementation of Article 36 TFUE (ex Article 30 TEC) (“*quantitative restrictions between Member States*”). The aim of these directives is to ensure an adequate level of product safety and workers’ health. **Since the RED Directive, as it emerges inter alia from recital 73, aims at safeguarding health and safety, it falls within the scope of the product directives and must be implemented by each Member State as accurately as possible in accordance with the original text.**

2) “Social” directives - Article 153 TFEU (ex Article 137 TEC) (for environment policies applies Article 192 TFEU (ex Article 175 TEC)

The directives which follow the provisions of Article 153 are directives **whose aim is to ensure a consistent minimum level of protection and safeguard for all European citizens**: their transposition into national laws is therefore subject to pre-existing national legislation on the matter

and intended to fill the gaps in those Member States where current legislation is lacking. Resultantly, social directives are transposed differently from one Member State to another. An example of that kind of directive is Directive 2006/15/EC on safety at work, with regard to which Italy has acted with a certain degree of autonomy (see last Legislative Decree No. 81/2008 which replaced the previous Legislative Decree 626/94).

In conclusion, I do not see any legal ground for a different implementation by national authorities when transposing the provisions of Article 48 of Directive 2014/53/EU, where the “*market*” to which this directive refers to is clearly that of the EU, as, for the sake of completeness, is also apparent from the reference to the “*Union legislation*” (and not the national legislation) specified therein.

This also applies to the Legislative Decree 128/2016 (in particular Article 48) which has transposed the RED Directive in Italy.

///////

DOMANDE E RISPOSTE: ROHS, RAEE, INDICAZIONI SUI PRODOTTI, RED E QUESITI VARI IN MATERIA DI ELETTRONICA DI CONSUMO



MAURIZIO IORIO

Dalla partnership tra Marketplace e ANDEC prende vita questa rubrica, curata dall'Avvocato Maurizio Iorio, nel suo duplice ruolo di Avvocato Professionista in Milano e di Presidente di ANDEC. Su ogni numero affronteremo tematiche legali con particolare attenzione al mondo dell'elettronica. Ulteriori approfondimenti sul sito: www.andec.it. Mentre sulla Web page (www.avvocatoiorio.it) è disponibile la rubrica tradotta in inglese e francese.

Anche in occasione di questo numero di Market Place, come già fatto in occasione del numero di febbraio, sottopongo all'esame dei lettori le risposte ad alcuni quesiti abbastanza ricorrenti che mi vengono posti con riferimento a problematiche legali tipiche dell'elettronica di consumo.

Spero che l'esame di queste domande e risposte, improntate a concretezza e praticità, sia interessante ed utile per i lettori.

QUESITI IN MATERIA DI ROHS

(1) D. Pellicola per display cellulari

Volevamo sapere se una pellicola in materiale plastico da applicare come salvaguardia del display dei telefoni cellulari, da noi commercializzata, ricade nella normativa RoHS.

Se si tratta di prodotto venduto come accessorio post vendita: la risposta è senza dubbio no.

Se invece fosse incorporato nel telefono cellulare fin dall'inizio, pur non essendo soggetto a obblighi di marcatura, dovrebbe per lo meno rispettare i limiti massimi stabiliti dalla normativa RoHS ai fini delle sei sostanze dalla stessa considerate.

(2) D. Cavi elettrici e cavi dati

Quando diviene obbligatorio per i cavi dati degli smartphone avere la marcatura CE, ricadendo nella normativa ROHS?

I cavi dati rientrano nella normativa RoHS 2 e, a differenza dei cavi elettrici che, se venduti singolarmente, non rientrano nella normativa RoHS che dal 22.07.2019 in poi in quanto rientranti nella categoria 11, essi sono già coperti dalla suddetta normativa, rientrando nelle categorie 3 o 4. Si consideri in proposito la seguente FAQ n. 51: "..... In order to place a cable in a specific category, the type and intended use of the cable must be taken into consideration. Specialised cables such as SCART-cables, HDMI-cables and network-cables, which are used for example in voice, data and video transfer, are in categories 3 or 4. Non-finished cables such as cable reels without plugs were not in the scope of RoHS1 and can be classified as category 11. Cables that

were not in the scope of RoHS 1 are exempted from the RoHS provisions until 22 July 2019".

(3) D. Spine e chiavette USB

Vorremmo sapere se i seguenti prodotti rientrano o meno, rispettivamente, nella normativa sulla compatibilità elettromagnetica (EMC) e/o in quella RoHS:

Chiavette USB; Ciabatta USB; Cavetto SSB.

Con riferimento al Vs. quesito, riporto di seguito le mie risposte:

Normativa RoHS2 (D. 2011/65/UE - Dlgs 27/2014)

Chiavetta USB: rientra nella categoria 3 (apparecchiature informatiche e per le telecomunicazioni)

Ciabatta USB: come sopra

Cavetto USB: i cavi e cavetti rientrano (salvo eccezioni) nella categoria 11, che sarà attiva solo dal 22.07.2019 in poi; tuttavia, essendo nel caso di specie un cavetto USB, ritengo prudenzialmente di farlo rientrare nella categoria 3 di cui sopra, con la conseguenza che il suddetto prodotto è già ora coperto dalla normativa RoHS.

Normativa EMC (D. 2014/30/UE - Dlgs 194/2007)

Chiavetta USB: rientra

Ciabatta USB: se priva di circuiti elettrici attivi, NON rientra ex art. 2.2. d) della D. 2015/30/UE in quanto apparecchio "benigno";

Cavetto USB: come sopra (= non rientra per i suddetti motivi).

QUESITI IN MATERIA RAEE

(4) D. Informazioni sul trattamento dei prodotti
Scriviamo in merito all'art 38, comma 2 lett d) del Decreto legislativo 14 marzo 2014, n. 49. (" colui... d) che, entro un anno dalla immissione sul mercato di ogni tipo di nuova AEE, non mette a disposizione degli impianti di trattamento le informazioni di cui all'articolo 27, è soggetto alla sanzione amministrativa pecuniaria da euro 5.000 ad euro 30.000"; art. 27 comma 1: "Per agevolare la manutenzione, l'ammmodernamento e la riparazione, nonché la preparazione per il riutilizzo e il trattamento dei RAEE, i produttori forniscono agli impianti di trattamento adeguato e di riciclaggio, nonché ai centri di preparazione per il riutilizzo accreditati in conformità al decreto di cui all'articolo 180 -bis, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, informazioni gratuite in materia di preparazione per il riutilizzo e di trattamento adeguato").

In particolare, vorremmo conferma sulle modalità di trasmissione: è compito del produttore fornire queste informazioni? A chi vanno inviati i dati? Sotto che forma vanno presentati? E' previsto che il Sistema Collettivo al quale il produttore aderisce possa adempiere per conto del produttore?

La norma sanzionatoria da Lei citata si riferisce all'27 del Dlgs 49/2014, che in effetti obbliga i produttori a fornire ai recuperatori le informazioni per il trattamento adeguato dei loro prodotti a fine vita.

Si tratta di un obbligo ribadito più recentemente dal DM Ambiente 10.06.2016 n. 140 (AEE Ecompatibili - Ecodesign), a cui tuttavia i produttori hanno già ottemperato da anni attraverso un accordo stipulato tra Centro di Coordinamento RAEE (il consorzio formato da tutti i sistemi collettivi italiani), Associazioni di Produttori (tra cui ANDEC) e associazioni di recuperatori (tra cui ASSORAE ed altre), stabilendo che i produttori, tramite il Centro di Coordinamento RAEE, avrebbero reso disponibili queste informazioni agli impianti di trattamento tramite schede aggiornate per tipologia di prodotto, che in effetti sono scaricabili dal sito del centro Coordinamento RAEE al seguente indirizzo: https://www.cdcrree.it/GetPage.pub_do?id=2ca9809556b17c340156b19f699e0009.

Mi sembra pertanto che la Vostra azienda, se ha già aderito a un sistema collettivo (né altrimenti potrebbe essere) non deve singolarmente fare nulla di più.

INDICAZIONI SUI PRODOTTI

(5) D. Manufactured by – Imported by
Importiamo set top box e li distribuiamo sul territorio nazionale.

Sulla confezione sono indicati il produttore e il distributore, come segue:

" Manufactured by....."

“Non è obbligatorio accompagnare i prodotti con l’indicazione della durata della garanzia legale né di quella convenzionale”.

“Imported by...”

Il doppio quesito è:

1. È sufficiente indicare la città ed il Paese o bisogna aggiungere anche l'indirizzo?

2. È sufficiente tale indicazione sulla scatola o bisogna metterla anche sul prodotto?

Le indicazioni a cui si riferisce - che devono comprendere l'indirizzo postale - devono essere riportate sull'apparecchio oppure "ove ciò non sia possibile" sull'imballaggio o su un documento di accompagnamento (D. RED art. 10.7 e, quanto all'importatore art. 12.3; sussistono norme equivalenti tanto per la direttiva EMC che per quella LVD).

(6) D. Termini di garanzia

Alcuni nostri clienti ci hanno segnalato che esiste l'obbligo di riportare sulle istruzioni dei prodotti l'indicazione dei termini di garanzia (2 anni etc).

Esiste qualche documento o indicazione che riporti l'argomento termini di garanzia sul manuale istruzioni prodotto?

La notizia - almeno così come riferita - è infondata: non è obbligatorio accompagnare ai prodotti l'indicazione della durata della garanzia legale di 24 mesi (in capo al rivenditore) né tanto meno di quella convenzionale (in capo al produttore), che non è obbligatoria ed in merito alla quale sarebbe comunque

sufficiente un rinvio alle condizioni rese disponibili in rete.

Piuttosto, sussiste un consolidato orientamento dell'AGCM (l'antitrust italiano) ai sensi del quale, quando un produttore accompagna un prodotto - pur non essendovi ovviamente obbligato - con una garanzia convenzionale, egli è tenuto a chiarire nella presentazione ai consumatori di detta garanzia, che questa nulla toglie alla parallela garanzia legale in capo al rivenditore e deve succintamente riportare in tale sede le caratteristiche principali della diversa garanzia legale, non essendo sufficiente un generico richiamo.

(7) D. Made Italy

Vorremmo iniziare ad acquistare da un fornitore italiano alcuni articoli.

Il fornitore ci ha comunicato che gli articoli sono prodotti in Italia, dalla loro stessa azienda.

Per poter inserire la dicitura “Made in Italy” in questi articoli abbiamo bisogno di un certificato ad hoc da parte dell'azienda o va bene anche una loro autocertificazione?

L'importante è che quanto dichiarato dal fornitore corrisponda in effetti a verità. Se dichiarate, con una dichiarazione del fornitore alla mano, che tali prodotti sono made in Italy e poi, a seguito di accertamenti, i medesimi risultano non esserlo, avete al massimo dimostrato la vostra buona fede e (forse) potete evitare la sanzione all'uopo prevista dal DL 135/2009 (conv. In L. 166/2009) ma non il sequestro dei prodotti e l'obbligo di sostituire le confezioni, pena la confisca.

NORMATIVA RED (D. 2014/53/ UE- DLGS 128/2016

(8) D. Direttiva RED manuale utente
Nell'ottica di un adeguamento alla normativa RED, nel manuale utente dei nostri prodotti (elettronica di consumo) e' presente la dichiarazione di conformità UE semplificata in cui viene dichiarato che il testo completo e' disponibile sul sito internet.

PARERE LEGALE

E' obbligatoria la pubblicazione delle dichiarazioni di conformità sul sito internet aziendale oppure e' possibile fornirle solo su richiesta?

In caso di pubblicazione, devono essere liberamente accessibili oppure e' possibile inserirle nell'area riservata (accessibile previa registrazione) del sito internet?

Avendo diverse produzioni dello stesso prodotto nel tempo, e' possibile omettere, sulla dichiarazione di conformità, il lotto di fabbricazione/numero di serie e le date di pubblicazione delle norme armonizzate (dati che nel tempo cambiano)?

Ho le seguenti risposte :

E' obbligatoria la pubblicazione delle dichiarazioni di conformità sul sito internet aziendale oppure e' possibile fornirle solo su richiesta?

Se la dichiarazione di conformità - che, nel caso della direttiva RED 2014/53/UE deve accompagnare ogni prodotto - è in forma sintetica (come per lo più avviene) è obbligatorio indicare un sito internet presso cui è possibile scaricare la versione completa (Dlgs 128/2016 di attuazione della D. RED, art 10 n. 9, secondo capoverso).

In caso di pubblicazione, devono essere liberamente accessibili oppure e' possibile inserirle nell'area riservata (accessibile previa registrazione) del sito internet?

Il sito presso il quale la dichiarazione di conformità in forma estesa è resa scaricabile, deve essere aperto a tutti, alla luce della chiara dizione e della "ratio" della legge.

Avendo diverse produzioni dello stesso prodotto nel tempo, e' possibile omettere, sulla dichiarazione di conformità, il lotto di fabbricazione/numero di serie e le date di pubblicazione delle norme armonizzate (dati che nel tempo cambiano)?

La risposta è no: la dichiarazione di conformità deve essere via via aggiornata con l'indicazione dell'ultima, vigente edizione di ogni norma EN applicabile.

(9) D. RED e termine ultimo per lo smaltimento delle scorte di prodotti non conformi

La Direttiva RED, come noto, prevede che dal 13 giugno 2017 non è più possibile immettere sul mercato europeo i prodotti conformi alla vecchia Direttiva R&TTE, mentre quelli al momento già immessi nel mercato UE ed a magazzino, possono essere liberamente venduti fino a smaltimento delle scorte.

Tuttavia, non ci è chiaro se per "immissione sul mercato europeo" si intenda il momento in cui i prodotti provenienti da fuori Europa vengono sdoganati in una dogana europea, come da Lei costantemente sostenuto in diversi Suoi pareri, oppure il momento in cui i distributori nazionali li forniscono ai rivenditori.

La nostra Casa Madre ritiene infatti che la Direttiva RED potrebbe essere applicata in maniera diversa nei vari Paesi in funzione di eventuali normative nazionali che stabiliscano un termine diverso per l'entrata in vigore e/o per lo smaltimento dei prodotti non conformi.

In questo caso alcuni Paesi potrebbero considerare che il termine del 13 giugno si riferisca al momento della distribuzione all'interno dei confini nazionali, mentre altri il momento dello sdoganamento sul territorio europeo.

Potrebbe cortesemente chiarire questo importante aspetto per comprendere come si applica il termine del 13 giugno all'Italia?

Preciso anzitutto che le direttive europee si suddividono in due gruppi:

Direttive di "prodotto" - ARTICOLO 114 TFUE (ex Articolo 95 TCE). Le direttive redatte secondo l'articolo 114 del Trattato hanno lo scopo di realizzazione la libera circolazione delle merci sul territorio dell'Unione Europea e/o la salvaguardia della sicurezza e della salute dei suoi cittadini rispetto ai prodotti che in essa circolano. Le misure legislative di trasposizione nelle legislazioni nazionali di direttive di questo genere devono essere il più possibile aderenti al testo della direttiva originale, in modo che in tutti gli Stati membri le regole siano le stesse e i prodotti possano davvero circolare liberamente, senza impedimenti burocratici di sorta né ostacoli dovuti ad un'irrazionale applicazione dell'articolo 36 TFE (ex art. 30 TCE) ("restrizioni quantitative tra gli stati membri"). Lo scopo di queste direttive è di garantire un adeguato livello di sicurezza dei prodotti e la salute dei lavoratori. Dato che la direttiva RED, come si deduce tra l'altro dal considerando n. 73, ha come scopo la salvaguardia della salute e della sicurezza, essa rientra per l'appunto tra le direttive di prodotto e deve essere attuata da ogni Stato membro in modo quanto più possibile aderente al testo originario.

e, (1) Direttive "sociali" - ARTICOLO 153 TFUE (ex Articolo 137

“Il sito presso il quale la dichiarazione di conformità in forma estesa è resa scaricabile, deve essere aperto a tutti”.

TCE) (in campo ambientale, vale l' art. 192 del TFUE (ex art. 175 TCE) Le direttive che seguono i dettami dell'articolo 153 sono quelle direttive il cui scopo è quello di garantire un livello minimo omogeneo di protezione e garanzia per tutti i cittadini europei: la loro trasposizione nelle legislazioni nazionali avviene quindi in funzione delle preesistente legislazione nazionale in materia, ed è destinata a colmare le lacune di quegli Stati membri la cui legislazione sia carente. Le direttive "sociali", pertanto, sono trasposte diversamente da Stato membro a Stato membro. Un esempio di tale genere di direttiva è la D. 2006/15/CE sulla sicurezza sul posto di lavoro, nell' ambito della quale l' Italia ha legiferato con un certo grado di autonomia (Cfr. da ultimo, il D.Lgs. 81/2008 che ha sostituito il precedente Dlgs 626/94) In conclusione, non vedo giuridicamente lo spazio per un'attuazione diversa, da parte delle autorità statali nazionali in sede di recepimento, di quanto previsto dall'articolo 48 della D. 2014/53/UE, là dove il "mercato "a cui si riferisce la suddetta disposizione è chiaramente quello UE, come si deduce ad abundantiam anche dal riferimento alla conformità alla "legislazione dell'Unione" (e non a quella nazionale) ivi contenuto. Il che vale anche per il Dlgs 128/2016 (in particolare l'articolo 48) che ha recepito in Italia la direttiva RED, di cui trattasi.