

## New regulations on digital radio

All radio reception devices, irrespective of range and price, as from 1 June 2019 (sell-in date) and as from 1 January 2020 (sell-out date), must be capable of receiving digital radio broadcasting, even though no plans have been for the switch-off of analogue transmissions .

### The 2018 budget law and digital radio

Law 27/12/2017 (Budget law 2018) provides as follows: “**Part I - Quantitative measures for the implementation of policy objectives (...)** 1044. *In order to promote technological innovation, as from 1 June 2019, apparatus capable of receiving sound broadcasting sold by manufacturers to retail distributors of electronic equipment across the national territory shall integrate at least an interface that allows the user to receive digital radio services.. For the same purposes, as from 1 January 2020, apparatus capable of receiving sound broadcasting sold to consumers across the national territory shall integrate at least an interface that allows the user to receive digital radio services.”*

This is a regulation that raises many doubts about its legitimacy and – for the way it has been drafted – many interpretative perplexities.

### To which radio apparatus does the new regulation refer to?

It should first be noted that, as made clear by the Ministry of Economic Development (MISE) to the National Association of Consumer Electronics Importers and Manufacturers (ANDEC) as a result of an exchange of correspondence and meetings that took place in March, “*radio apparatus*” means any device “*capable of receiving radio signals if, and only if, it natively includes the stages of a complete radio receiver: radio tuner (operating on the bands intended for broadcasting services), audio decoders and transducers ... for radio services*” (I remind that “*audio transducers*” are, simply put, loudspeakers). In its correspondence with ANDEC, the MISE also adds that “... *it results from the above that the regulation at issue refers to sound broadcasting services and does not include other forms of audio signal distribution (e.g., Web Radio, IPTV)*” and, by making reference to a circular dated 22/02/2012 (Protocol 12991), lists as a purely indicative example some devices: “*portable radio receivers; radio receivers for mobile communications; ... MP3 players with built-in FM radio ...*”. To these types of products must be associated all multi-functional devices with integrated a radio accessory function, like radio clocks, cell phones, bedroom radios, stadium radios, portable CD players, and so on. .

Therefore, according to the definition of “*radio apparatus*” understood as any device fitted, inter alia, with a transducer, the aftermarket car radios ‘would not’ be included among those covered by the regulation, as they themselves do not have “*transducers*” (the use of the conditional tense is deliberate as the law is unclear and, in this regard, ANDEC asked for a clarification from the MISE);

Instead, radio devices fitted as standard in cars are, for the opposite reason, certainly included, with the consequence that car dealers, starting from 1 January 2020, will have to abstain from selling cars with standard radio which do not have a digital interface.

### **What are the economic consequences?**

As pointed out by ANDEC in its correspondence with the MISE, the regulation at issue is predicted to lead to an objective situation of markets diversification in the EU, between those that require the integration of the digital tuner and those that do not, and will inevitably lead, for reasons of price and functionality of the devices, to a shift in consumption of mid- and low-end products towards foreign competitors – mainly through the Internet channel – which will continue to sell analogue devices fully functional in Italy.

In particular, the new regulation on digital radio imposes the diversification of production destined for the Italian market and determines an inevitable significant increase of the sales prices charged in Italy as a result of the obligation to integrate a more advanced and expensive technology, but at the same time not yet necessary for consumers.

In fact, to date, the coverage with adequate strength of digital radio signals over the Italian territory is limited only to the main motorways, while it is instead inadequate for reception in buildings even in the areas covered.

The effect on prices (and thus on Italian consumers) will have a significant impact on mid- and low-end products and will primarily concern the weaker categories of consumers who, on the other hand, will be unable to benefit from the new technology.

### **What happens in other EU countries?**

In several European countries there are currently, or are in the process of being implemented, commendable national regulations designed to favour the adoption and diffusion of digital radio but with substantial differences compared to Italian regulations, which are such as to prevent from the outset most of the negative economic impacts described above.

The Federal Republic of Germany, for example, in May 2017, has notified the Commission of a draft law which introduces the need for radio devices to have a digital radio interface; however, this requirement applies (a) only for radio reception devices, (b) which have the RDS function (thus only high-end devices):

<http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/en/search/?trisaction=search.detail&year=2017&num=175>.

Also in France, on the other hand, since 2007 there has been in force a law which provides for the adoption of an interface for the reception of digital radio services, but (a) only with respect to radio reception devices (with the initial exclusion of car audio systems) and (b) upon gradually reaching certain progressive thresholds, spread over time, linked to the diffusion of digital radio transmissions among the French population:

[https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=2E35990819CB6FE95673844C3E23F123.tplgr31s\\_2?iArticle=LEGIARTI000024041152&cidTexte=LEGITEXT000006055602&dateTexte=20180422](https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=2E35990819CB6FE95673844C3E23F123.tplgr31s_2?iArticle=LEGIARTI000024041152&cidTexte=LEGITEXT000006055602&dateTexte=20180422).

### **Is it legitimate a regulation that, objectively, makes more difficult intra-EU trade?**

With regard to the likely negative economic consequences mentioned above, a natural question to ask would be whether the regulation at issue is legitimate on the basis of antitrust laws that ordinarily forbid market divisions.

Indeed, the Treaty on the Functioning of the European Union (TFUE ) states that the Union, in order to create and make functional its own internal market shall maintain “... *an area without internal frontiers in which the free movement of goods, persons, services and capital is ensured in accordance with the provisions of the Treaties*” (Article 26.2). In accordance with this rule “Customs duties on imports and exports and charges having equivalent effect shall be prohibited...” (Article 30 TFEU); Moreover “Are prohibited between Member States the quantitative restrictions on imports and all measures having equivalent effect” (Article 34 TFEU), as well as “...the quantitative restrictions on exports and all measures having equivalent effect” (Article 35 TFEU).

However, Article 36 lays down an exception: are in fact allowed restrictions on imports, exports and transit justified on grounds of “... *public morality, public policy or public security; the protection of health and life of humans, animals or plants; the protection of national treasures possessing artistic, historic or archaeological value; or the protection of industrial and commercial property. Such prohibitions or restrictions shall not, however, constitute a means of arbitrary discrimination or a disguised restriction on trade between Member States*”.

At this point, it is necessary to explain what is a ‘**quantitative restriction**’ and what is a ‘**measure having equivalent effect**’: (a) QUANTITATIVE RESTRICTION means a quota, i.e. a maximum quantity of products that can be annually imported from a foreign country; (b) EQUIVALENT MEASURE means any other measure which, although not formally targeted at restricting or hindering imports from other EU countries, has in fact the same effect. For example, a ministerial regulation subjecting the marketing in Italy of a product to the fulfilment of certain construction requirements not targeted to consumers’ safety, environment protection or other requirements laid down in the above Article 36, would infringe the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union and could be declared invalid, as it would ‘*de facto*’ make extremely expensive for producers to adapt their products to such a peculiar – and unjustified – regulation, thereby hindering the introduction of products onto the Italian market and/or the export of products from it to other markets.

Therefore, the legitimacy of the regulation at issue **appears at least doubtful** with respect to its compliance with EU’s competition and market laws.

## CONCLUSIONS

In light of the above considerations, it is clear that the current wording of the Italian regulation should hopefully be modified to safeguard and reconcile the principle of technological development and the gradual transition to digital radio, and the rights and interests of consumers, businesses and national industry, which, for the practical, price, technological reasons explained above, would be unfairly and unjustly penalised.

In particular, it seems appropriate: (a) to limit, as in foreign legislations, the scope of the regulation to **devices with the primary function of receiving sound broadcasting and equipped with a display showing the station name**, in order to give operators the possibility of complying with the regulation while at the same time allowing a potentially greater diffusion of digital radio transmission services among the population, (b) **to extend by two years the dates of entry into force of the regulation**. This recasting, without prejudice to any consideration on the European regulatory framework, could reconcile the need to provide a boost to the development of the digital radio signal without unnecessarily hindering an important part of the market.

ANDEC has not failed to submit these indications to the MISE, as well as requesting to be consulted in the framing of the regulation.

**Maurizio Iorio, Attorney at Law**

## TUTTE LE NOVITÀ LEGISLATIVE VIGENTI IN TEMA DI RADIO DIGITALE

**Tutti gli apparecchi di ricezione radio, senza distinzione di gamma e di prezzo, a decorrere dal 1° giugno 2019 (quanto al sell-in) e a decorrere dal 1° gennaio 2020 (quanto al sell-out), dovranno consentire la ricezione della radio digitale, senza peraltro che sia prevista alcuna cessazione delle trasmissioni della radio analogica.**



### MAURIZIO IORIO

Dalla partnership tra Marketplace e ANDEC prende vita questa rubrica, curata dall'Avvocato Maurizio Iorio, nel suo duplice ruolo di Avvocato Professionista in Milano e di Presidente di ANDEC.

#### La legge di bilancio 2018 e la radio digitale

La legge 27.12.2017 (legge di bilancio 2018) prevede quanto segue: "Parte I - Misure quantitative per la realizzazione degli obiettivi programmatici (...) 1044. Al fine di favorire l'innovazione tecnologica, a decorrere dal 1° giugno 2019 gli apparecchi atti alla ricezione della radiodiffusione sonora venduti dalle aziende produttrici ai distributori di apparecchiature elettroniche al dettaglio sul territorio nazionale integrano almeno un'interfaccia che consenta all'utente di ricevere i servizi della radio digitale. Per le medesime finalità, a decorrere dal 1° gennaio 2020 gli apparecchi atti alla ricezione della radiodiffusione sonora venduti ai consumatori nel territorio nazionale integrano almeno un'interfaccia che consenta all'utente di ricevere i servizi della radio digitale."

Si tratta di una disposizione che pone numerosi dubbi di legittimità e, per come redatta, non poche perplessità interpretative.

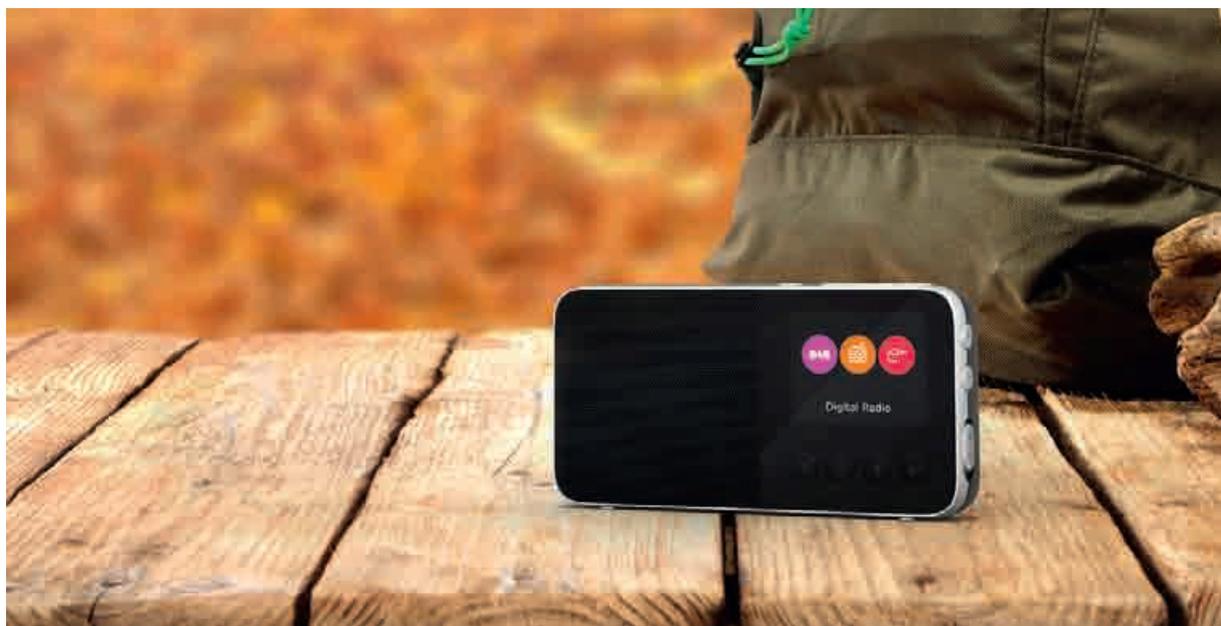
#### **A quali apparecchi radio si riferisce la nuova normativa?**

Anzitutto va detto che, come chiarito dal MISE ad ANDEC a seguito di corrispondenza e incontri intervenuti nel mese di marzo scorso, si intende per "apparecchio radio" qualsiasi apparecchio "... atto a ricevere le radioaudizioni se e solo se include nativamente gli stadi di un ricevitore completo: sintonizzatore radio (che operi nelle bande destinate al servizio di Radiodiffusione) decodificatore e trasduttori audio ... per i servizi radiofonici" (ricordo che i "trasduttori audio" sono, molto banalmente, le casse acustiche). Nella corrispondenza intercorsa con Andec, il MISE aggiunge anche che "... per quanto sopra, risulta che la normativa in esame si riferisce al servizio di radiodiffusione sonora e non include altre forme di distribuzione del segnale audio (p. es. Web Radio, IPTV)" e, attraverso il richiamo ad una circolare del 22.02.2012 (prot. 12991), indica, come esempio puramen-

te orientativo, alcuni apparecchi: "ricevitori radio portatili; ricevitori radio per mezzi mobili; ... lettore mp3 con radio FM integrata ...". A tali tipologie di prodotti vanno ricondotti tutti gli apparecchi multifunzione che integrano una funzione radio accessoria quali radiosvegli, telefoni cellulari, radio da camera, radioline "da stadio", lettori CD portatili .....

Stando pertanto alla definizione di "apparecchio radio" inteso come apparecchio munito tra l'altro di trasduttore, gli apparecchi car radio after market non sarebbero compresi tra quelli a cui si applica la normativa in esame, poiché privi di per sé di "trasduttori" (il condizionale è d'obbligo, in quanto la legge è poco chiara: Andec ha chiesto al MISE un chiarimento in proposito); invece, gli apparecchi radio di serie incorporati nelle auto vi rientrano sicuramente, per la ragione opposta, con la conseguenza che i concessionari d'auto, a far data dal 1° gennaio 2020, dovranno astenersi dal vendere auto con radio di serie prive di interfaccia digitale.





### Quali le conseguenze economiche?

Come fatto presente da Andec nella corrispondenza intercorsa col Mise, la normativa in esame è destinata a determinare un' oggettiva situazione di diversificazione dei mercati in ambito UE tra quelli che impongono l'integrazione del sintonizzatore digitale e quelli che non lo fanno e determinerà fatalmente, per ragioni di prezzo e di funzionalità degli apparecchi, uno spostamento dei consumi dei prodotti di fascia bassa e medio-bassa verso concorrenti esteri, principalmente attraverso il canale Internet; concorrenti che continueranno a porre in vendita apparecchi analogici perfettamente funzionanti in Italia.

In particolare, la nuova norma sulla radio digitale impone la diversificazione della produzione destinata al mercato italiano e determina un inevitabile sensibile innalzamento dei prezzi di vendita praticati in Italia a causa dell'obbligo di integrare una tecnologia più evoluta e costosa, ma al tempo stesso non ancora necessaria per il consumatore.

Infatti, ad oggi, la copertura con adeguata potenza dei segnali della radio digitale sul territorio italiano è

limitata solo alle principali direttrici autostradali e risulta invece inadeguata alla ricezione negli edifici anche nelle aree coperte. L'impatto sui prezzi (e quindi sul consumatore italiano) inciderà pertanto in modo sensibile sui prodotti di fascia bassa e medio-bassa e riguarderà primariamente le categorie più deboli di consumatori i quali, di contro, non potranno trarre alcun vantaggio dalla nuova tecnologia.

### Cosa avviene negli altri paesi UE?

In vari paesi europei sussistono o sono in via di adozione encomiabili normative nazionali volte a favorire l'adozione e diffusione della radio digitale ma con differenze sostanziali rispetto alla legislazione italiana, tali da prevenire "ab origine" la più parte degli effetti economici pregiudizievoli sopra illustrati: la Repubblica Federale Tedesca, ad esempio, nel maggio 2017 ha notificato alla Commissione una bozza di legge che prevede la necessità per gli apparecchi radio di possedere un' interfaccia di ricezione della radio digitale; tuttavia tale requisito è richiesto (a) per i soli apparecchi di ricezione radio, (b) che posseggono la funzione RDS (quindi i soli apparecchi di alta gamma):

<https://bit.ly/2FGI72e>

Anche in Francia, d'altra parte, è in vigore sin dall'anno 2007 una legge che prevede l'adozione di interfaccia per la ricezione della radio digitale, ma (a) con esclusivo riferimento agli apparecchi di ricezione radio (con esclusione iniziale del car audio) e, (b) in via scalare, solo al raggiungimento di determinate soglie progressive, diluite nel tempo, di diffusione della trasmissione in radio digitale tra la popolazione francese:

<https://bit.ly/2rmHh1V>

È lecita una normativa che rende obiettivamente più difficile il commercio intra UE?

Con riferimento alle prevedibili conseguenze economiche sopra indicate, è ragionevole porsi l'interrogativo circa la legittimità della normativa in esame alla stregua della legislazione antitrust.

In effetti, il Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE) stabilisce che l'Unione, al fine di realizzare e fare funzionare il proprio mercato interno deve mantenere " ... uno spazio senza frontiere interne, nel quale è assicurata la libera circolazione delle merci, delle persone, dei servizi e dei capitali secondo le

disposizioni dei trattati” (art. 26, n. 2). In coerenza con tale regola “I dazi doganali all’ importazione o all’ esportazione o le tasse di effetto equivalente sono vietati ... “(art. 30 TFUE); inoltre “Sono vietate fra gli Stati membri le restrizioni quantitative all’ importazione nonché qualsiasi misura di effetto equivalente” (art. 34 TFUE) , nonché “... le restrizioni quantitative all’ esportazione e qualsiasi misura di effetto equivalente” (Art. 35 TFUE).

L’ art. 36 stabilisce tuttavia un’eccezione: sono infatti ammesse restrizioni all’importazione, all’esportazione e al transito giustificati da motivi di “...moralità pubblica, di ordine pubblico, di pubblica sicurezza, di tutela della salute e della vita delle persone e degli animali o preservazione dei vegetali, di protezione del patrimonio artistico, storico o archeologico nazionale, o di tutela della proprietà industriale e commerciale. Tuttavia tali divieti o restrizioni non devono costituire un mezzo di discriminazione arbitraria, né una restrizione dissimulata al commercio tra Stati membri”.

A questo punto, è necessario spiegare cosa sia una “restrizione quantitativa” e cosa sia una “misura di effetto equivalente”:

(a) per **RESTRIZIONE QUANTITATIVA** si intende una quota, ossia una massima quantità di prodotti che può essere annualmente importata da un paese straniero.

(b) Per **MISURA EQUIVALENTE** si intende ogni altra misura che, anche se formalmente non mirata a limitare o intralciare le importazioni da altri Paesi UE, ha di fatto lo stesso effetto. Ad esempio, un regolamento ministeriale che subordini la commercializzazione in Italia di un prodotto al rispetto di requisiti costruttivi che non siano mirati alla protezione del consumatore, dell’ambiente, o agli altri requisiti di cui all’art. 36 di cui



sopra, violerebbe il Trattato sull’Unione Europea e il Trattato sul Funzionamento dell’Unione Europea e potrebbe essere dichiarato nullo, in quanto renderebbe “de facto” estremamente costoso per i produttori adeguare i loro prodotti a una così peculiare – ed ingiustificata – normativa, ostacolando così la introduzione di prodotti sul mercato italiano e/o l’esportazione di prodotti dal medesimo verso altri mercati.

Pertanto, la legittimità della norma in esame appare allo stato quanto meno dubbia sotto il profilo della legislazione UE in materia di concorrenza e di mercato.

## Conclusioni

Appare evidente come, alla luce delle considerazioni che precedono, l’attuale formulazione della norma italiana dovrebbe essere auspicabilmente modificata per salvaguardare e conciliare sia il principio dello sviluppo tecnologico e del graduale passaggio alla trasmissione radio digitale, sia i diritti e interessi di consumatori, imprese e industria nazionali che per le ragioni pratiche, di prezzo,

tecnologiche sopra illustrate verrebbero illogicamente ed ingiustamente penalizzati. In particolare, appare opportuno:

(a) circoscrivere, come nelle legislazioni straniere, il campo di applicazione della norma agli apparecchi con funzione primaria di ricezione della radiodiffusione sonora dotati di display per la visualizzazione del nome dell’emittente e, al fine di dare agli operatori la possibilità di adeguarsi alla normativa e nel contempo consentire una potenziale maggiore diffusione dei servizi di trasmissione in radio digitale tra la popolazione, (b) prorogare di due anni le date di entrata in vigore di quanto disposto dal provvedimento. Tale riformulazione, fatta salva ogni considerazione sullo scenario normativo europeo, potrebbe contemperare in modo equilibrato le esigenze di dare impulso allo sviluppo del segnale radio digitale senza mortificare inutilmente una parte importante di mercato. Andec non ha mancato di trasmettere queste indicazioni al Mise e si riserva di rappresentarle anche in sede legislativa .